

УДК 532.39

ПОВЕРХНОСТНЫЕ ГРАВИТАЦИОННЫЕ ЭЛЕКТРОКАПИЛЛЯРНЫЕ ВОЛНЫ

Тактаров Н.Г.

Исследовано распространение нелинейных поверхностных гравитационных электрокапиллярных волн на поверхности жидкого проводника. Библиогр. 6 назв.

Библиография работ, посвященных поверхностным волнам в жидких средах, взаимодействующих с электрическим полем, весьма обширна. В связи с этим здесь не представляется возможным привести сколько-нибудь подробный обзор этих работ. Впервые задача о распространении гравитационных электрокапиллярных волн на поверхности жидкого проводника (в линейном по амплитуде приближении) была решена, по-видимому, Я.И. Френкелем [3]. Авторы последующих работ по этой теме ограничивались линейным приближением. Лишь сравнительно недавно появились публикации, в которых при помощи методов возмущений [6] учитываются более высокие приближения. Так, например, в [2] в задаче об электрокапиллярных волнах на поверхности идеальной жидкости учитываются первые два приближения по амплитуде волны. Однако рассматриваемый нами анализ задачи с точностью до первых трех приближений позволяет более точно описать явление и объяснить новые эффекты.

Рассматривается распространение бегущих волн по заряженной поверхности бесконечно глубокого слоя жидкого проводника в поле тяжести. Несжимаемая и однородная жидкость граничит со средой пренебрежимо малой плотности (газ, вакуум).

Систему уравнений движения запишем в виде [3,4]

$$\rho \left[\frac{\partial \vec{v}^*}{\partial t} + (\vec{v}^* \nabla^*) \vec{v}^* \right] = -\nabla^* p^* + \rho \vec{g}, \quad \text{div}^* \vec{v}^* = 0: (1)$$

$$\text{rot}^* \vec{E}^* = 0, \quad \text{div}^* \epsilon \vec{E}^* = 0 \quad (\epsilon = \text{const}),$$

$$\vec{E}^* = -\nabla^* \phi^*, \quad \Delta^* \phi^* = 0,$$

где ρ – плотность, \vec{v}^* – скорость, p^* – давление, \vec{g} – ускорение свободного падения, \vec{E}^* – напряженность электрического поля, ϕ^* – электрический потенциал, ϵ – диэлектрическая проницаемость. Звездочкой здесь и далее обозначены (в необходимых случаях) размерные величины, чтобы отличать их от безразмерных, обо-

значенных теми же буквами без звездочек. Отметим, что электрическое поле имеется лишь вне жидкого проводника.

Невозмущенная поверхность жидкости совпадает с плоскостью $z^* = 0$, жидкость находится в области $z^* \leq 0$, ось z^* направлена против \vec{g}^* , ось x^* – по направлению распространения волны.

Граничные условия на поверхности жидкости

$$v_n^* - u = 0, \quad \vec{E}_\tau^* = \vec{E}^* - \vec{n} E_n^* = 0,$$

$$\sigma^* = \epsilon E_n^* / 4\pi, \quad p^* + p_{ij}^* n_i n_j = -2\gamma K, \quad (2)$$

$$p_{ij}^* = -p_a \delta_{ij} + \epsilon E_i^* E_j^* / 4\pi - \epsilon E^{*2} \delta_{ij} / 8\pi,$$

где u – нормальная скорость поверхности, \vec{n} – нормаль к поверхности, внешняя к области, занятой жидкостью, K – средняя кривизна поверхности, σ^* – поверхностная плотность заряда, p_a^* – давление в атмосфере, γ – коэффициент поверхностного натяжения.

Возмущения величин затухают на бесконечности по обе стороны от поверхности жидкости.

Уравнение поверхности жидкости запишем в виде $z^* = \xi^*(x^*, t^*)$. На поверхности:

$$j^* = \text{const}, \quad \text{в атмосфере } \phi^* = \phi_0^* + \phi_w^*, \quad \text{где}$$

$$\phi_0^* = -E_{OZ}^* z^* + C, \quad C = \text{const}, \quad \phi_w^* - \text{возмущение,}$$

$$E_{OZ}^* - \text{невозмущенное поле. Аналогично:}$$

$$\sigma^* = \sigma_0^* + \sigma_w^*, \quad \sigma_0^* = \epsilon E_{OZ}^* / 4\pi.$$

Для установившихся бегущих волн предполагаем, что возмущения зависят от $x^* - ct^*$, где c – фазовая скорость. В качестве малого параметра примем $\delta = 2\pi \xi_m^* / \lambda$, где ξ_m^* – максимальная амплитуда поверхности, λ – длина волны, предполагаемая заданной величиной.

Введем безразмерные величины

$$\begin{aligned} x &= k(x^* - ct^*), \quad z = kz^*, \quad \xi = k\xi^*/\delta, \\ \sigma &= \sigma_w^*/\delta\sigma_o^*, \quad \bar{v} = \bar{v}^*/\delta c, \quad \bar{E} = \bar{E}_w^*/\delta E_o^*, \quad (3) \\ \varphi &= k\varphi_w^*/\delta E_o^*, \quad p = (p^* - p_o^*)/\rho\delta c^2, \\ k &= 2\pi/\lambda. \end{aligned}$$

Уравнения (1) принимают вид

$$\begin{aligned} -\partial\bar{v}/\partial x + \delta(\bar{v}\nabla)\bar{v} &= -\nabla p, \quad \text{div}\bar{v} = 0, \\ \nabla\varphi &= 0, \quad \bar{E} = -\nabla\varphi. \end{aligned}$$

Граничные условия (2) должны быть записаны в безразмерных обозначениях. Необходимо добавить также условия периодичности и симметрии волны относительно вертикали, проходящей через вершину волны, а также условие расположения оси x^* на плоской поверхности жидкости.

В результате получим нелинейную краевую задачу для нахождения величин (3): \bar{v} , p , φ , \bar{E} , σ , ξ , c . Для решения этой задачи применим метод малого параметра, использованный в [1] для исследования гидродинамических волн. Основная идея этого метода заключается в том, что многие дифференциальные уравнения, соответствующие конкретным физическим задачам, допускают введение безразмерного малого параметра δ , имеющего различный смысл в разных физических задачах, так что решение при $\delta = 0$ может быть найдено легко. Тогда решение при $\delta \neq 0$ ищется в виде ряда (не обязательно сходящегося) по степеням δ , такого, что нулевой член этого ряда соответствует решению краевой задачи при $\delta = 0$.

Затем находим выражения для v_x^* , v_z^* , E_x^* , E_z^* , ξ^* , p^* , σ^* , фазовой скорости c .

Форма поверхности определяется соотношением

$$\begin{aligned} \xi^* &= k^{-1} \left\{ \delta \cos x + \delta^2 A_1 \cos 2x + \right. \\ &\left. + \delta^3 (A_2 \cos 3x + A_3 \cos x) \right\} \end{aligned} \quad (4)$$

где A_1, A_2, A_3 - некоторые коэффициенты, зависящие от двух безразмерных параметров взаимодействия, характеризующих относительную величину капиллярных и электрических сил по сравнению с гравитационными:

$$K_c = \gamma k^2 / (\rho g), \quad K_e = \epsilon k E_o^{*2} / (4\pi\rho g) \quad (5)$$

Выражение v_x^* для горизонтальной составляющей скорости кроме периодических по вре-

мени слагаемых имеет еще постоянную составляющую

$$v_s^* = c_o \delta^2 \gamma_2, \quad \gamma_2 = \exp(-2L),$$

где L - глубина частицы жидкости, c_o - фазовая скорость в линейном приближении ($\delta = 0$). Величина v_s^* известна как переносная скорость Стокса.

Наибольшее значения скорость v_s^* достигает на поверхности жидкости ($L = 0$). Если $L \rightarrow \infty$, то $v_s^* \rightarrow 0$. Наличие поверхностного натяжения приводит к увеличению переносной скорости. Переносная скорость приводит к разомкнутости траекторий частиц жидкости, которые наряду с колебательным движением обладают также равномерным движением в направлении распространения волны. С учетом выражения линейной фазовой скорости c_o запишем

$$\begin{aligned} v_s^* &= \delta^2 \exp(-2L) (g/k + \beta_c - \epsilon\beta_e)^{1/2}, \\ \beta_c &= \gamma k / \rho, \quad \beta_e = E_o^{*2} / (4\pi\rho). \end{aligned}$$

Отсюда следует, что при определенных значениях параметров β_c и $\epsilon\beta_e$ величина v_s^* обращается в нуль. При $K_c = K_e = 0$ поверхностная волна переходит в гравитационную [1].

Для каждого значения E_o^* существует такая длина волны λ , для которой $v_s^* = 0$. И наоборот, для каждого значения λ существует такое значение E_o^* , при котором для этой волны $v_s^* = 0$.

При $K_c \gg 1$ (короткие волны), выражение v_s^* примет вид: $v_s^* = \delta^2 \exp(-2L) \beta_c^{1/2}$. Вводя периоды колебаний волны τ_w и частицы τ_p , можно записать: $\tau_p / \tau_w = 1 + \delta^2 \gamma_2$. Аналогично для частот: $\omega_w / \omega_p = 1 + \delta^2 \gamma_2$. Видно, что период колебаний частицы превышает период волны.

Выражение для высоты волны (расстояние по вертикали от уровня впадины при $x = \pi$ до уровня вершины при $x = 0$) имеет вид

$$h = \xi^*(0) - \xi^*(\pi) = \frac{2\delta}{k} \left\{ 1 + \delta^2 (A_2 + A_3) \right\}. \quad (6)$$

При $K_c = K_e = 0$ выражение (6) совпадает с полученным в [1], при этом $A_2 + A_3 = 0,5$. В

случае капиллярных волн ($K_c \gg 1$) можно пренебречь гравитационной и электрической силами, тогда

$$A_2 + A_3 \approx (102K_c^{-1} + 147)/96 - 31/8.$$

Следовательно, при увеличении поверхностного напряжения γ , амплитуда волны уменьшается. При $K_c \rightarrow \infty$ величина $A_2 + A_3 \approx -2,2$.

Если $\gamma = 0$ ($K_c = 0$), а $K_e \neq 0$, то

$$A_2 + A_3 = 11K_e/[128(1 - K_e)] + 0,5.$$

Выражение для фазовой скорости (при $\gamma = 0$) имеет смысл только при $K_e < 1$. При увеличении K_e ($K_e \rightarrow 1$) величина $A_2 + A_3$ возрастает, начиная от $A_2 + A_3 = 0,5$ при $K_e = 0$. Следовательно, высота волны возрастает при увеличении напряженности E_0^* , что хорошо согласуется с известными экспериментами [5]. При достаточно большом значении параметров $K_c \approx K_e \neq 0$ величина $A_2 + A_3$ становится отрицательной, что указывает на уменьшение высоты волны по сравнению со случаем $K_c = K_e = 0$. Если $K_c > K_e$, то при $K_c \rightarrow \infty$ амплитуда волны будет уменьшаться, при этом $A_2 + A_3 \geq 6,5$.

Выражения для амплитуды вершины $h_t = \xi^*(0) - \xi^*(\pi/2)$ и впадины $h_l = \xi^*(\pi/2) - \xi^*(\pi)$ находятся на основании (4). Очевидно, что $h = h_t + h_l$. Разность между этими амплитудами равна

$$h_t - h_l = \frac{2\delta^2}{k} \cdot \frac{K_c + 1}{1 - 2K_c} \quad (7)$$

Из (7) следует, что $h_t - h_l$ не зависит от электрического поля. При $2K_c < 1$ разность $h_t - h_l$ положительна, т.е. амплитуда вершины больше, чем впадины; при этом вершина уже (т.е. заострена), а впадина шире. При $2K_c = 1$ рассматриваемая теория неприменима. Если $2K_c > 1$, то амплитуда у вершины меньше, чем у впадины.

Рассмотрим влияние электрического поля на фазовую скорость волны

$$c = (g/k + \beta_c - \epsilon\beta_e)^{1/2} (1 - 0,5\delta^2\theta_2) \quad (8)$$

где θ_2 - параметр, зависящий от K_c и K_e . Из (8) следует, что c зависит от квадрата амплитуды волны. При $K_c = K_e = 0$ выражение c принимает вид [1]: $c = (g/k)^{1/2} (1 + \delta^2/2)$.

При $K_e = 0$, $K_c \neq 0$ выражение $q_2/2$ имеет вид

$$\theta_2/2 = (K_c + 2K_c^2 + 8)/16(2K_c^2 + K_c - 1)$$

. Отсюда при $K_c = 0$ следует $\theta_2/2 = -0,5$.

Если $K_c \gg 1$, то $\theta_2/2 \approx 1/16$.

Для $K_c = 0$, $K_e \neq 0$ ($K_e < 1$) имеем:

$$q_2/2 = (35K_e - 64)/128(1 - K_e).$$

Отсюда видно, что при увеличении K_e величина $\theta_2/2$ возрастает по модулю, оставаясь отрицательной. При $K_e = 0$ имеем $\theta_2/2 = -0,5$.

Из (8) следует, что при возрастании E_0^* величина c при фиксированном k уменьшается и обращается в нуль при $g/k + \beta_c = \epsilon E_0^{*2}/4\pi\rho$. При заданных g и E_0^* величина c_0 достигает минимума при $k_m = \sqrt{\rho g/\gamma}$:

$$c_{om} = (2\sqrt{\gamma g/\rho} - \epsilon\beta_e)^{1/2}.$$

При $E_{от}^* = (64\pi^2\gamma g\rho\epsilon^{-2})^{1/4}$ величина c_{om} обращается в нуль. Значению E_{om}^* соответствует величина поверхностной плотности заряда

$$\sigma_{om}^* = [\gamma\rho g\epsilon^2/(4\pi^2)]^{1/4}$$

При $\sigma_0^* > \sigma_{om}^*$ поверхность становится неустойчивой - происходит ее разрушение. Различие между плотностью поверхностного заряда на вершине ($x = 0$) и впадине ($x = \pi$) равно

$$\sigma^*(0) - \sigma^*(\pi) = \sigma_0^* e_z (2\delta + B\delta^3),$$

$$e_z = E_{oz}^*/E_0 = \pm 1,$$

где параметр B зависит только от K_c . Видно, что разность $\sigma^*(0) - \sigma^*(\pi)$ не зависит от электрического поля. Для $K_c = 0$ имеем

$$\sigma^*(0) - \sigma^*(\pi) = \sigma_0^* e_z (2\delta + \frac{13}{2}\delta^3)$$

т.е. плотность заряда на вершине больше, чем во впадине. Это приводит к тому, что электрическая сила на вершине волны больше, чем во впадине; т.е. электрические силы создают неустойчивость поверхности, стремясь вытянуть вверх острия на вершинах волн. Поскольку $\delta^2 \ll 1$, разность $\sigma^*(0) - \sigma^*(\pi)$ будет положительной при всех реальных значениях параметров в выражении K_c .

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алешков Ю.З. Теория волн на поверхности тяжелой жидкости. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1981. – 196 с.
2. Белоножко Д.Ф., Климов А.В., Григорьев А.И. // Сб. докладов VII Международной научной конференции «Современные проблемы электрофизики и электрогидродинамики жидкостей». – СПб: Из-во СПбГУ, 2003. – 316 с.
3. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Электродинамика сплошных сред. – М.: Наука, 1982. – 624 с.
4. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Гидродинамика. – М.: Наука, 1986. – 736 с.
5. Мелчер Дж. Р. // Магнитная гидродинамика. 1974. №2. С.3.
6. Найфэ А.Х. Методы возмущений. – М.: Мир, 1976. – 456 с.

Surface gravitational electrocapillary waves

Taktarov N.G.

Investigation of non-linear surface gravitational electrocapillary waves on surface of liquid conductor had been described.